

**Аналитическая справка**  
**по результатам регионального мониторинга (РМ)**  
**по окружающему миру в 4-х классах в 2022/2023 учебном году**

Региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС в 4 классах был проведен 16 ноября 2022 г. в соответствии со следующими документами:

1. Распоряжение Комитета по образованию от 20.09.2022 № 1878-р «Об утверждении Порядка проведения РДР в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы»;

2. Распоряжение Комитета по образованию от 22.09.2022 № 1888-р «О проведении региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2022/2023 учебном году»;

3. Письмо Комитета по образованию от 15.11.2022 № 03-28-10219/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов».

Региональный мониторинг в 4 классах предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, определения соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО – достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом (минимальном) и высоком уровнях подготовки, для выявления образовательных затруднений в соответствующей предметной области и формирования адресных стратегий их преодоления.

Работа проходила с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф») и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов.

Для определения уровня и динамики качества подготовки обучающихся используются следующие показатели:

*1. достижение базового (минимального) уровня подготовки:*

- доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезе районов;

- процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде;

*2. достижение высокого уровня подготовки:*

- доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезерайонов;

- процент выполнения заданий второй части (высокий уровень), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде.

**Описание РМ:** структура контрольного теста и типы заданий, характеристика заданий, максимальные баллы, шкалирование работы по окружающему миру.

**Целью работы** являлась диагностика качества подготовки обучающихся с использованием приложений «Знак» по окружающему миру с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам ВПР. Работа предназначалась для учащихся 4-х классов, в работе проверялись знания за курс 4 класса (первая половина) и 1 – 3 классов.

Работа состояла из 10 заданий. В первую часть были включены 7 заданий с выбором ответа и 2 задания с кратким ответом. В этих заданиях ответом являлось число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось создать собственное высказывание для выражения своих чувств, мыслей при описании достопримечательности родного города. При оценивании задания учитывались правильность определения номеров культурных объектов Санкт-Петербурга, а также наличие (отсутствие) фактических ошибок и содержание основных сведений о выбранной достопримечательности города. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

Работа включала в себя задания трех уровней сложности, предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации. В РМ использовались новые модели заданий, которые проверяли одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяли оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

Из 10 заданий 6 заданий (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 9) относятся к базовому уровню сложности, три задания (№№ 3, 6, 7) – к повышенному уровню, одно (№ 10) задание относится к высокой степени сложности.

***Проверяемые элементы содержания заданий РМ см. в прилагаемых таблицах***

**Максимальный результат выполнения всей работы равен 17 баллам.**

При оценке части 2 работы использовались следующие критерии: за правильно подписанные культурные объекты, представленные на рисунках или фотографиях - 2 балла; факты и события, связанные с достопримечательностью города – 2 балла; рассказ содержит впечатления (эмоции, чувства) о выбранной достопримечательности – 1 балл. Максимальный результат – 5 баллов.

При проверке результатов выполнения работы использовалось поэлементное оценивание заданий. Это позволило при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы

содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

Группы участников	ОО количество	Учащихся кол-во	Участники кол-во
Санкт-Петербург	76	7140	6130
Фрунзенский р-он	9	620	526
<b>ГБОУ СОШ № 318</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>72</b>
4 - а класс		28	24
4 – б класс		28	23
4 – в класс		28	25

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей.

Номер квартиля	Первый(низший)	Второй	Третий	Четвертый(высший)
Первичный балл РМ	0 - 12	13	14 - 15	16 -17

Распределение участников РМ по квартилям

Группы участников	% 1 квартиль	% 2 квартиль	% 3 квартиль	% 4 квартиль
Санкт-Петербург	36,9 %	13,4 %	31,1 %	18,6 %
Фрунзенский район	46,6 %	13,5 %	27,6 %	12,4 %
<b>ГБОУ СОШ № 318</b>	<b>31 чел. – 43 %</b>	<b>11 чел. – 15 %</b>	<b>29 чел. – 40 %</b>	<b>2 чел. – 2 %</b>
4 - а класс	12 чел. – 50 %	4 чел. – 17 %	7 чел. – 29 %	1 чел. – 4 %
4 – б класс	7 чел.- 30 %	5 чел. – 22 %	10 чел. – 43 %	1 чел. - 4 %
4 – в класс	12 чел. – 48 %	2 чел. – 8 %	11 чел. – 44 %	-

Не справились с заданием

	Базовый уровень						Повышенный уровень			Высокий
	1	2	4	5	8	9	3	6	7	10
4 кл.	-	20 чел.	16 чел.	4 чел.	7 чел.	7 чел.	16 чел.	34 чел.	9 чел.	6 чел.
Итого	54 чел. – <b>64 %</b>						59 чел. – <b>29 %</b>			<b>7 %</b>

**По региону с заданиями базового уровня сложности справились 85,3 % обучающихся, во Фрунзенском районе 73, 4 %, в ГБОУ СОШ № 318 – 64 %**

Наибольшие затруднения вызвало выполнение задания № 6 (повышенный уровень) – проверяется умение проводить несложные наблюдения и опыты с природными объектами, а также в заданиях 2 (базовый уровень) - проверяется умение устанавливать значение температуры при использовании термометра и в задании 3 (повышенный уровень сложности) – проверяется умение определять название природных зон России.

**Распределение участников РМ по оценкам**

	«2» - %	«3» - %	«4» - %	«5» - %
Санкт-Петербург	1,4	14,7	50,2	33,7
Фрунзенский район	2,1	21,7	51,5	24,7

<b>ГБОУ СОШ № 318</b>	-	<b>12 %</b>	<b>64 %</b>	<b>21 %</b>
4 а класс	-	3 чел. – 13 %	17 чел. – 71 %	4 чел. – 17 %
4 б класс	-	3 чел. – 13 %	13 чел. – 57 %	7 чел. – 30 %
4 в класс	-	5 чел. – 20 %	16 чел. – 64 %	4 чел. – 16 %

**Рекомендации:**

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов РМ на заседании МО учителей начальных классов.
2. Учителям начальной школы наряду с предметными умениями необходимо особо формировать регулятивные УУД такие как: умения адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.
3. Продолжить работу по формированию у учащихся необходимых предметных умений по окружающему миру, особое внимание обратить на обучающихся, показавших низкий порог выполнения заданий.
4. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
5. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.
6. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
7. На уроках усилить работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
8. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

Заместитель директора по УВР начальной школы

М.М. Ельцова